



2016

2016



Resultater fra Brugerundersøgelse 2016

December 2016

BILAG til
HOVEDRAPPORT
2016

8. Bilag

8.1 Datagrundlag

8.2 Spørgeskema

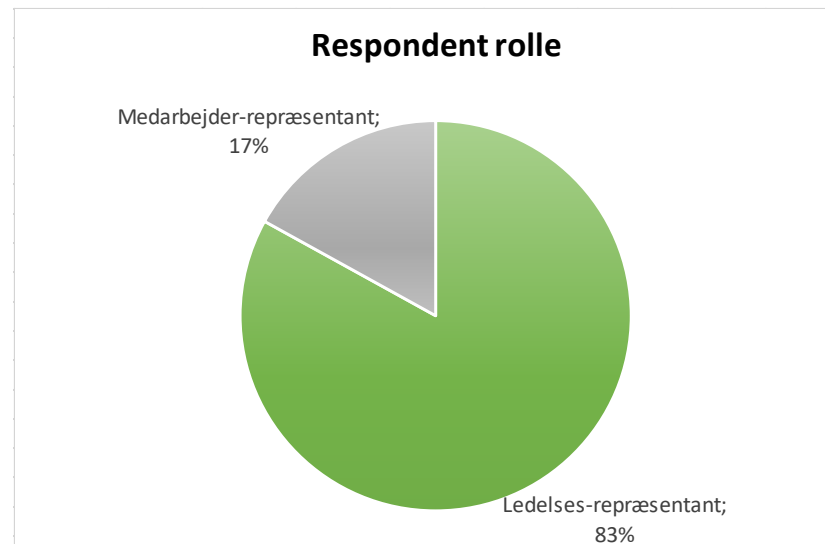
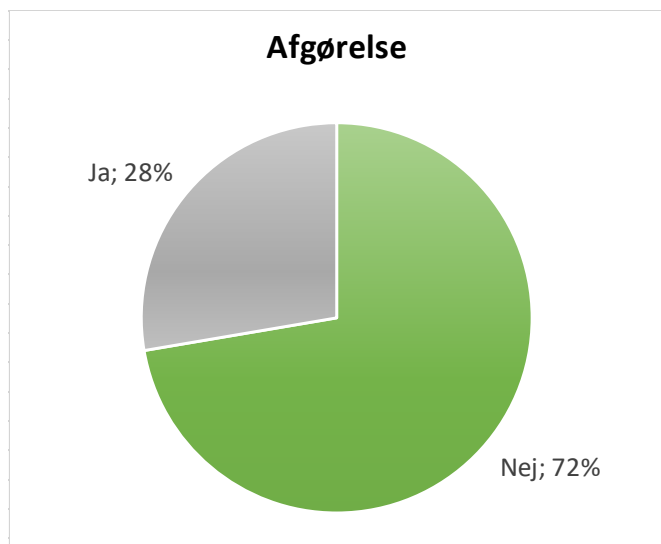
Undersøgelsens datagrundlag i hovedtal og en flot besvarelsesprocent 10.1

Respondenter 2016	I alt		Opfattelse		Effekt	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Respondenter, der har modtaget opfordring	7.031	100%	3.721	53%	3.310	47%
Respondenter, der ikke har deltaget i undersøgelsen	3.906	56%	2.028	55%	1.878	57%
Herunder respondenter, der ikke har reageret på opfordring (har ikke reageret på henvendelse eller rykkere)	2.617	67%	1.357	67%	1.260	67%
Herunder respondenter, der har åbnet spørgeskema, men ej udfyldt komplet (nogle har blot åbnet skema og andre har påbegyndt besvarelsen)	241	6%	126	6%	115	6%
Herunder respondenter, der ikke har ønsket at deltage (har anvendt link i opfordringsmail om ikke at ville deltage i undersøgelsen)	1.048	27%	545	27%	503	27%
Respondenter, der har besvaret spørgeskema	3.125	44%	1.693	45%	1.432	43%

Spørgeskemaet til brugerundersøgelsen er opdelt i to skemaer. Spørgsmål, der relaterer sig til "Opfattelsen" af tilsynets gennemførelse, sendes så vidt muligt ud måneden efter tilsynsbesøgets afslutning. Spørgsmål, der relaterer sig til afledte "Effekter" af besøget, sendes ud tidligst tre måneder efter besøget. Nogle generelle spørgsmål medtages i begge skemaer (se fordeling af spørgsmål i bilag 8.2). Spørgeskemaerne er dermed gjort kortere og hurtigere at besvare for den enkelte virksomhed.

Blandt 7.031 virksomheder har 3.125 (44%) udfyldt spørgeskemaet. Det er en rimelig pæn svarprocent, men den er under niveauet for de foregående to år (47% i 2014 og 52% i 2015). Årsagen er bl.a., at nogle deludsendelser har haft kortere svarfrister end tidligere år men formodentlig også, at virksomhederne er blevet mere nervøse for at få virus via mails med link. En del har henvendt sig telefonisk angående dette.

Fakta om undersøgelsens 3.125 deltagende virksomheder



N = 3.125

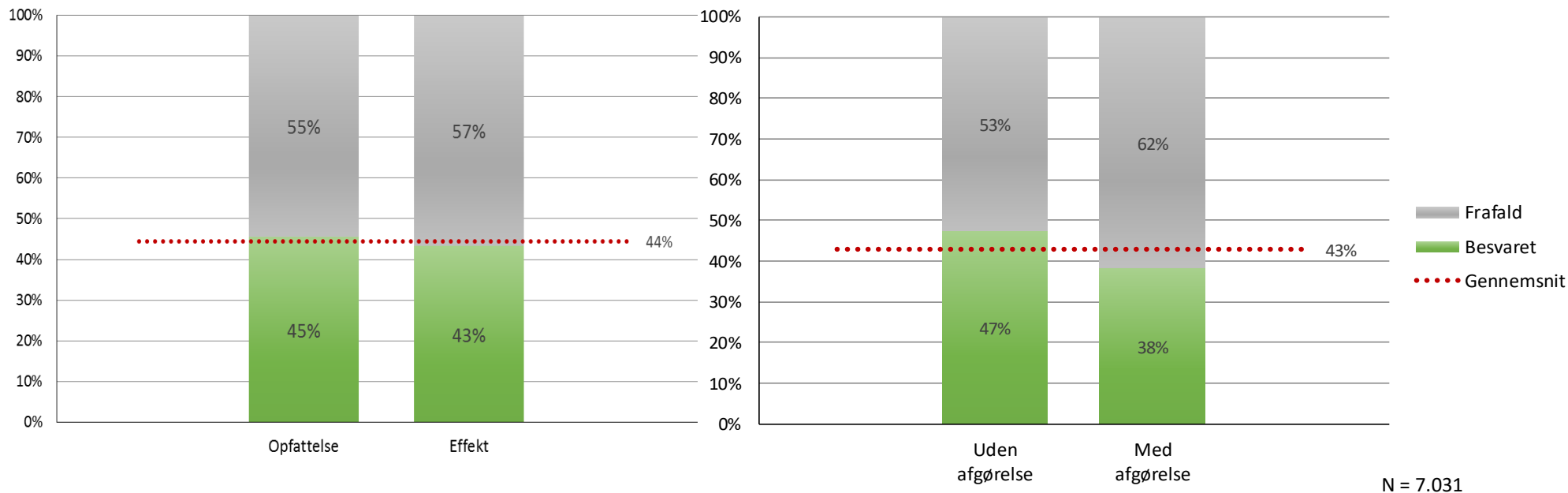
Fordelinger svarer til tidligere brugerundersøgelser.

En god fjerdedel af virksomhederne i undersøgelsen (865) har fået en skriftlig afgørelse mod en femtedel i 2015. I 2014 var niveauet også omkring en fjerdedel (den gang betegnet som "påbud").

Medarbejderrepræsentanter står for 17 procent af besvarelserne (530) i 2016 mod henholdsvis 19 og 16 procent de to foregående år.

Frafald af respondenter i forhold til hvilke spørgsmål de har modtaget og om de har modtaget en afgørelse

10.1

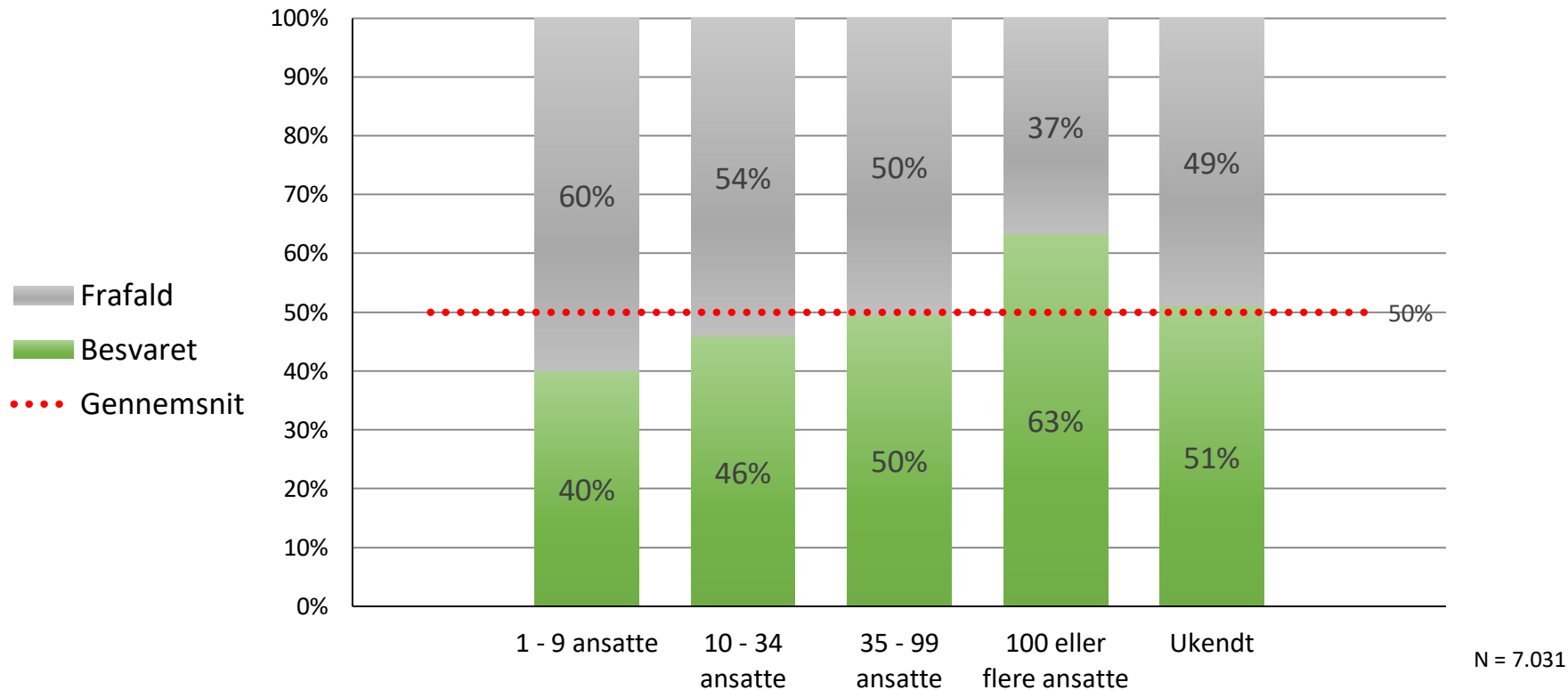


Der ses samme svarprocent blandt virksomheder, der (hurtigt) har fået spørgsmål om bl.a. opfattelsen af tilsynsbesøget som blandt virksomheder, der senere (>3 måneder efter tilsyn) har fået spørgeskema om efterfølgende effekter.

Blandt virksomheder, der har modtaget en afgørelse, er svarprocenten lidt lavere end for virksomheder uden en afgørelse.

De indtegnede gennemsnitslinjer svarer til gennemsnittet af gruppernes besvarelsesprocenter og ikke den overordnede besvarelsesprocent på 44%.

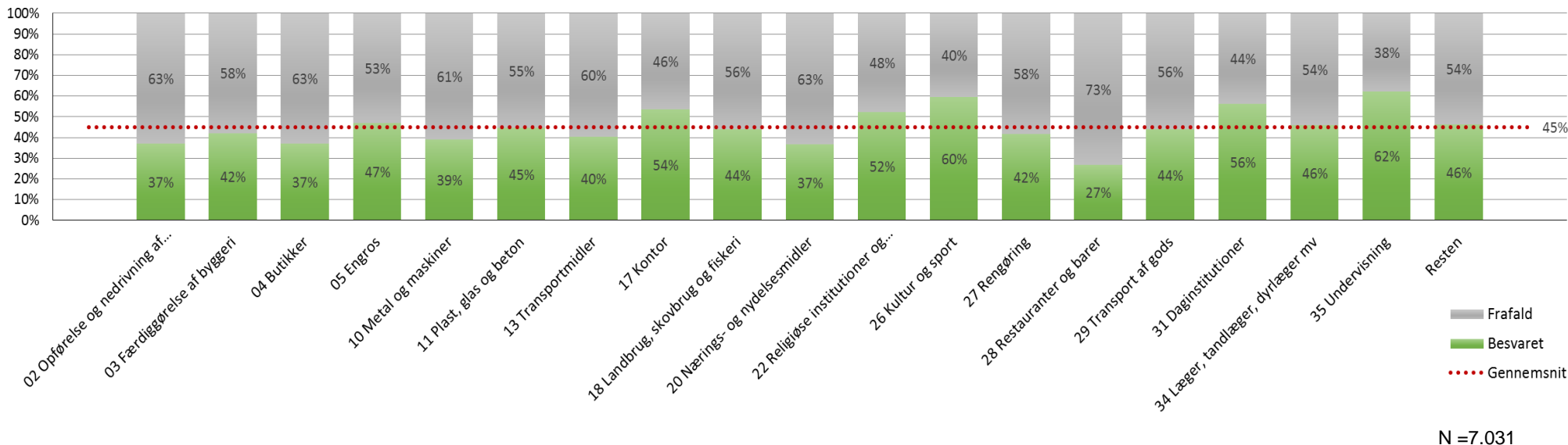
Frafald af respondenter i forhold til virksomhedsstørrelse



Virksomheder med flere ansatte har som tidligere år igen en lidt højere svarprocent. "Ukendt" dækker over 24 virksomheder, hvor antallet af ansatte er ukendt.

Den indtegnede gennemsnitslinje svarer til gennemsnittet af de fem besvarelsesprocenter – og ikke den overordnede besvarelsesprocent på 44 procent.

Frafald af respondenter i forhold til branchegruppe



Branchegruppen “28 Restauranter og barer” ses at være dårligst repræsenteret med en besvarelsesprocent på 27 procent. Resultater skal således tages med forbehold for dette. Øvrige branchegrupper har et pænt lavt frafald.

Den indtegnede gennemsnitslinje svarer til gennemsnittet af de nitten besvarelsesprocenter. Der er kun medtaget brancher, hvor der minimum indgår 50 besvarelser.

Eksempler på frafald hvor virksomheden begrunder, hvorfor de ikke besvarer spørgeskemaet (citerer fra mail-svar)

- Vi tør ikke at ytre os, for konsekvenserne ..
- Vi var godt tilfredse med besøget men gider ikke udfylde skemaet
- Da arbejdstilsynet ikke er et sted, hvor vores arbejdsmiljørepræsentant kan henvende sig anonymt, når vi har et problem på en byggeplads, uden at hans firma bliver hængt ud hos hovedentreprenøren samt i jeres smålige ordning, så vil vi gerne frabede os jeres spørgeskemaer.
- Jeg skal nok svare på undersøgelsen, når jeg er færdig med det påbud, jeg har fået
- Vi har flyttet lokaler og er ikke længere på Østerbro, der var så dårligt indeklima, at vi ikke kunne lade medarbejderne sidde der. Pt er vi på et kontorhotel, indtil vi finder ordentlige lokaler
- Beklager, men jeg har gentagne gange modtaget denne mail og sendt den videre i systemet her. Der er ingen, der genkender den. Så I må meget gerne tage os af.
- Hej!, Vi har et godt samarbejde med Arbejdstilsynet. Vi er en lille 24 børns børnehave ude i XXXX skov. Vi har dårlige sendeforhold, så jeg vil gerne slippe for at svare digitalt.
- Thanks for your email. Unfortunately it's not easy for me to understand your questionnaire, so I wouldn't really comment about it. It was nice that we had a visit from your department we have learned something from it. I have nothing to compare with and I don't know the system, so it's difficult for me to answer your questions. Hope you understand. Kind regards...
- De spilder vores tid og derfor orker vi ikke at spilde vores..

8. Bilag

8.1 Datagrundlag

8.2 Spørgeskema